

**Критерии оценки конкурсных испытаний заключительного этапа
Всероссийского профессионального конкурса
«Директор года России» 2024 года
(методические рекомендации)**

Содержание

Общие положения	3
Оценивание конкурсного испытания первого тура «Траектория движения» .	7
Оценивание конкурсного испытания первого тура «За и Против»	20
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс».....	30
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Брифинг»	44
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»	54

Общие положения

Оценка конкурсных испытаний в рамках заключительного этапа Всероссийского конкурса «Директор года России» 2024 года (далее – конкурсные испытания, Конкурс) представляет собой разновидность гуманитарной деятельности и является особым способом изучения профессиональной деятельности участников Конкурса (далее также конкурсант) в специально созданных условиях конкурсных испытаний.

Конкурсные испытания проводятся с целью выявления, поддержки и поощрения эффективных руководителей общеобразовательных организаций, распространения их опыта в области управления общеобразовательной организацией; повышения профессионального мастерства и развития среды профессионального общения руководителей общеобразовательных организаций; формирования и развития экспертного сообщества, компетентного в области управления общеобразовательной организации.

Оценка конкурсных испытаний с опорой на мнение специалистов в рамках Конкурса позволяет прояснить сущность управленческой деятельности конкурсанта и оказывает существенное влияние на реальную деятельность коллективов образовательных организаций и управленческих команд системы образования всех уровней в осуществлении изменений в приоритетных направлениях развития системы образования.

Основным методом оценки конкурсных испытаний является метод экспертных оценок, который позволяет получить такую информацию о профессиональной деятельности конкурсанта, которая не может быть выражена в количественной форме и получена с помощью инструментальных методов измерения.

Объектом оценки конкурсных испытаний являются характеристики индивидуальной управленческой деятельности конкурсанта. Оценка конкурсных испытаний носит комплексный характер и позволяет выявить и исследовать качественные характеристики профессиональной деятельности конкурсантов. При проведении оценки каждого конкурсного испытания анализируются аспекты содержания, организации и реализации управленческой деятельности конкурсанта с учетом современных тенденций развития российского образования, отраженными в актуальных нормативных документах, в том числе в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)».

Оценку конкурсных испытаний осуществляют члены жюри (эксперты) – компетентные и независимые специалисты. Основные требования к экспертам с точки зрения выполняемой оценочной деятельности: самостоятельность, объективность, высокая квалификация и психологическая независимость. Для оценивания конкурсных испытаний формируются группы жюри в

соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Директор года России» 2024 года.

В процессе оценки конкурсных испытаний эксперты осуществляют многомерное и разноуровневое исследование, включающее проблемно-оценочный, ресурсный и прогностический анализ для получения экспертного суждения об объекте оценки. Основным элементом оценки является индивидуальное суждение эксперта, полученное непосредственно во время конкурсного испытания. Затем экспертные суждения подлежат обработке с применением специально созданного научно-методического инструментария, что позволяет существенно снизить случайность и ситуативность экспертных оценок.

При выполнении оценки эксперту необходимо опираться на актуальные документы, определяющие приоритетные направления государственной политики в сфере образования, и действующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие образовательную деятельность в соответствии федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

Экспертная оценка конкурсных испытаний должна обладать такими ведущими характеристиками, как системность и повторяемость.

Системность диктует необходимость рассматривать совокупность объектов оценки с точки зрения цели конкурсного испытания.

Повторяемость предполагает сравнение наличного (актуального в момент конкурсного испытания) состояния индивидуальной управленческой деятельности конкурсанта с общепринятым эталоном такой деятельности в современных условиях.

Оценка конкурсных испытаний выполняется по десятибалльной шкале и носит доказательный характер на основе системы критериев. Критерии оценки конкурсных испытаний позволяют выявить последовательно:

- 1) наличие или отсутствие ряда конкретных характеристик индивидуальной профессиональной деятельности участника конкурса;
- 2) степень проявления качеств профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с содержанием отдельных конкурсных испытаний.

Содержание критериев оценки конкурсных испытаний отражает внешнюю сторону деятельности конкурсанта, включая особенности оперирования системой профессиональных знаний, умений, навыков, а также характеристики процесса и способов достижения результатов профессиональной деятельности конкурсанта. Описание каждого критерия представлено с учетом степени проявления маркеров деятельности и поведения конкурсанта:

- понимает роль управленческой деятельности в отдельных социокультурных контекстах, владеет профессиональной терминологией, научными понятиями и теориями, знает типовые технологии и алгоритмы

(протоколы) решения профессиональных задач управления общеобразовательной организацией;

– обращается к нормативно-правовым актам, профессиональным источникам при решении профессиональных задач различного уровня сложности, вариативно применяет сочетание профессиональных действий;

– использует специфические способы познавательной деятельности для получения новой информации, ее интерпретации, применения и преобразования при решении широкого круга задач управления общеобразовательной организацией;

– использует нормативно-правовые акты, материал методологического, теоретического, методического характера и процедурные знания при решении творческих проблем, заданных в различных социокультурных контекстах для решения задач управления общеобразовательной организацией;

– демонстрирует рациональную линию поведения на основе российской гражданской идентичности, традиционных российских духовно-нравственных и профессиональных ценностей, профессиональной этики.

На основании критериев оценки определены уровни выполнения конкурсных испытаний:

– *базовый уровень (интервал оценки: 1, 2, 3 балла)* – знает необходимую профессиональную терминологию и научные концепции, нормативно-правовые акты сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в стандартных (типовых) ситуациях;

– *оптимальный уровень (интервал оценки: 4, 5, 6 баллов)* – владеет теоретическими основами и нормативно-правовыми основаниями профессиональной деятельности, готов применять типовые способы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в типовых и измененных профессиональных ситуациях;

– *продвинутый уровень (интервал оценки: 7, 8, 9, 10 баллов)* – владеет глубокими знаниями научно-методических основ и нормативно-правовой базы сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи в сложных и нестандартных социокультурных контекстах, грамотно применяет уникальные решения профессиональных задач.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты в своей работе используют заданный оценочный инструментарий, а также принимают участие в экспертных сессиях, которые проводятся в установленные сроки организаторами конкурсных испытаний.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты руководствуются следующими этическими принципами.

Независимость. Эксперт не навязывает конкурсантам и коллегам-экспертам свои ценности, убеждения и принципы. Эксперт самостоятельно

выполняет оценку конкурсных испытаний. Эксперт доводит до организаторов конкурса информацию о ситуации конфликта интересов.

Конфиденциальность. Эксперт хранит тайну о выполняемой оценочной деятельности, не разглашает собственных оценок, не допускает оценочных высказываний в адрес конкурсантов. Эксперт выполняет оценку строго индивидуально в специально предусмотренных помещениях. Эксперт не выносит информацию в публичное поле, в том числе в СМИ.

Честность и ответственность. Эксперт несет ответственность за информацию, которую доводит до сведения конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов. Эксперт грамотно применяет методы оценки, не допускает в адрес конкурсантов вопросы и высказывания, которые могут вызвать недопонимание, многозначное толкование.

Уважение. Эксперт уважает достоинство и права конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов конкурса. Эксперт свободен от предрассудков, против любой дискриминации.

Компетентность. Эксперт гарантирует, что обладает знаниями и навыками для оценки конкурсных испытаний. Эксперт доводит до сведения организаторов ситуации экспертизы, которые выходят за пределы его компетентности.

Участники заключительного этапа Всероссийского конкурса «Директор года России» 2024 года принимают участие в конкурсных испытаниях индивидуально и в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Директор года России» 2024 года, утвержденного в установленном порядке. В рамках конкурсных испытаний заключительного этапа конкурса участники представляют профессиональный опыт и успешные практики управленческой деятельности в публичном пространстве.

Оценивание конкурсного испытания первого тура «Траектория движения»

Цель: демонстрация конкурсантом навыков управления развитием образовательной организации в соответствии с государственной политикой в сфере образования.

Формат: публичный доклад конкурсанта о промежуточных результатах деятельности образовательной организации под его руководством за определенный период (период определяется конкурсантом самостоятельно).

Критерий: структурная и содержательная полнота представления направлений деятельности образовательной организации («образ школы»)

Показатели

1. Формирует целостное и полное представление об образовательной организации
2. Системно освещает структуру портфеля проектов образовательной организации, раскрывает их содержание
3. Представляет и анализирует результаты реализации проектов образовательной организации
4. Раскрывает систему сетевого взаимодействия образовательной организации
5. Представляет и интерпретирует результаты деятельности образовательной организации

Критерий: проявленность стратегического, аналитического и критического мышления

Показатели

1. Формулирует проблемы развития образовательной организации и дает им оценку
2. Формулирует цели развития образовательной организации в соответствии с государственной политикой в сфере образования
3. Предлагает оригинальные идеи и способы решения задач развития образовательной организации
4. Дает оценку результатов деятельности образовательной организации
5. Иницирует новые проекты в сфере образования

Критерий: ориентированность на конвергентный подход в управлении образовательной организацией

Показатели

1. Освещает применение принципов конвергентного управления для развития образовательной организации
2. Раскрывает механизмы проектного управления образовательной организацией

3. Раскрывает систему управления финансами образовательной организации и дает оценку ее эффективности

4. Раскрывает систему управления рисками образовательной организации

5. Раскрывает организацию командной работы при управлении образовательной организацией

Критерий: сформированность гражданской и профессиональной позиции

Показатели

1. Обращается к традиционным духовно-нравственным ценностям при формулировании основной идеи доклада

2. Выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе

3. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям

4. Формулирует свою профессиональную позицию на основе анализа, обобщения и оценки актуальной практики в системе образования

5. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает профессиональную этику

Критерий: культура представления информации в публичном пространстве

Показатели

1. Представляет информацию полно и целостно

2. Придерживается делового стиля общения

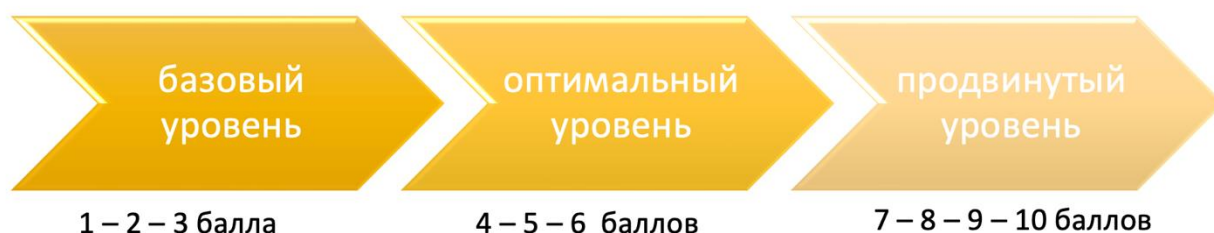
3. Сопровождает доклад наглядным материалом, в том числе цифровым

4. Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории

5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания

Критерий: структурная и содержательная полнота представления направлений деятельности образовательной организации («образ школы»)



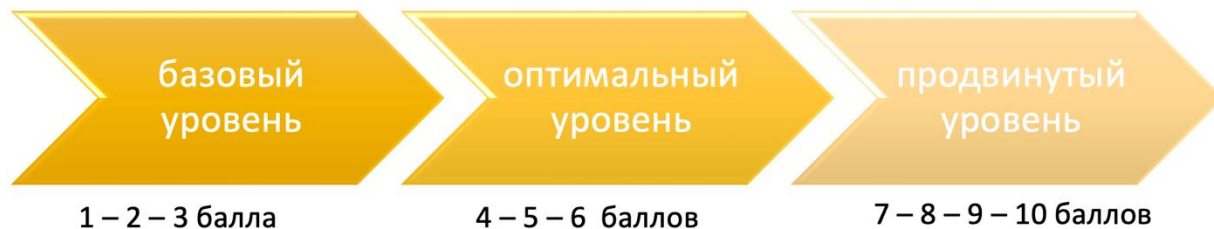
Базовый уровень. Конкурсант излагает актуальную и достоверную информацию об образовательной организации. Презентация образовательной организации позволяет заметить ее основные черты, в том числе уклад, традиции и достижения. Во время доклада конкурсант транслирует основные ценности образовательной организации, приводит перечень проектов образовательной организации, раскрывает их основные характеристики. Конкурсант последовательно и логично излагает результаты деятельности образовательной организации, подтверждающие ее конкурентоспособность. Анализ результатов не представляет. Конкурсант перечисляет результаты реализации проектов образовательной организации, комментирует итоги проектов относительно задач развития образовательной организации без детализации и конкретизации. Конкурсант раскрывает механизмы сетевого взаимодействия образовательной организации и партнеров для реализации оперативных задач образовательной деятельности. Конкурсант демонстрирует перечень (список, карту и т.п.) социальных партнеров образовательной организации. Конкурсант излагает неполный текст доклада.

Оптимальный уровень. Конкурсант излагает актуальную и достоверную информацию об образовательной организации. Конкурсант последовательно и логично представляет результаты деятельности образовательной организации, подтверждающие ее конкурентоспособность, транслирует результаты деятельности с опорой на мониторинговые и статистические данные. Презентация образовательной организации позволяет заметить ее основные черты и отдельные конкурентные преимущества. Представляемая информация о деятельности образовательной организации интерпретируется и комментируется с точки зрения ее значения для участников образовательного процесса. Конкурсант транслирует основные ценности образовательной организации. Во время доклада приводит перечень проектов образовательной организации, раскрывает их основные характеристики, показывает взаимосвязи между отдельными проектами. Конкурсант последовательно и логично представляет выводы о реализации проектов образовательной организации, комментирует результаты проектов относительно задач развития образовательной организации с учетом итогов оценки качества образования. Конкурсант раскрывает механизмы сетевого взаимодействия образовательной организации и партнеров для достижения перспективных задач образовательной деятельности, демонстрирует систему совместных проектов образовательной организации и ее партнеров. Доклад представляет собой заверченный текст с иллюстрациями.

Продвинутый уровень. Презентация образовательной организации целостна, отражает миссию и концепцию развития организации. Конкурсант излагает актуальную, достоверную, необходимую и достаточную информацию об образовательной организации. Конкурсант целостно и системно излагает наиболее значимые результаты деятельности

образовательной организации, подтверждающие ее конкурентоспособность, анализирует результаты с опорой на мониторинговые и статистические данные. Конкурсант транслирует ценности образовательной организации и основные характеристики организационной культуры. Конкурсант демонстрирует систему проектов образовательной организации, раскрывает суть и основные характеристики проектов, показывает их интеграцию и целевое единство. Системно излагает результаты реализации проектов образовательной организации, интерпретирует итоги проектов относительно задач развития образовательной организации с учетом единой системы оценки качества образования. Конкурсант демонстрирует систему совместной деятельности образовательной организации и ее партнеров, основанную на доверии, кооперации, адаптации, взаимных обязательствах. Конкурсант показывает инфраструктурные взаимосвязи образовательной организации и партнеров как основу самоорганизации совместной деятельности по созданию и реализации совместных проектов. Конкурсант раскрывает механизм управления сетевым взаимодействием образовательной организации в едином образовательном пространстве с учетом социальной среды образовательной организации. Доклад представляет собой заверченный текст с иллюстрациями.

Критерий: проявленность стратегического, аналитического и критического мышления



Базовый уровень. Конкурсант формулирует стратегические и тактические цели развития образовательной организации в соответствии с государственной политикой в сфере образования. Формулировка стратегической цели задана в общем виде. Формулирует неструктурированные проблемы на основе анализа достоверной информации о ситуации развития образовательной организации. Представленные проблемы ошибочны, неоднозначны, противоречивы, заданы с большим разбросом данных. Формулировка проблемы оформлена с речевыми ошибками. Конкурсант предлагает типовые способы достижения целей развития образовательной организации, в том числе развития образовательной деятельности. Результаты деятельности образовательной организации интерпретируются и комментируются только с точки зрения руководства образовательной организацией. Информация представлена в интересах отдельных групп участников образовательных отношений. Сведения, содержащиеся в докладе, подкрепляются количественными данными, которые

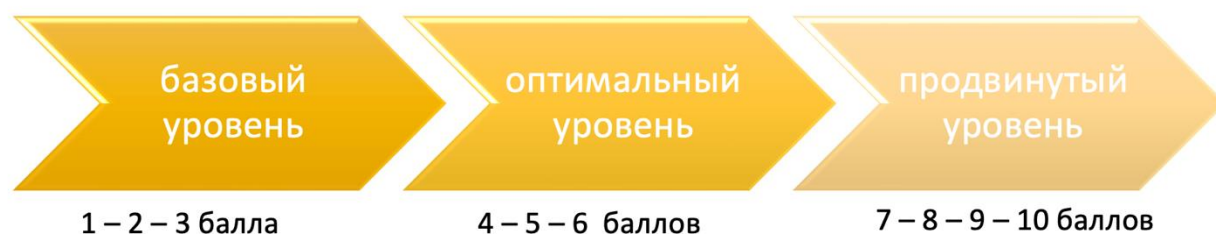
являются иллюстрацией отдельных положений доклада. Новые проекты в сфере образования конкурсант не предлагает.

Оптимальный уровень. Результаты деятельности образовательной организации последовательно представлены с учетом государственной политики в сфере образования и целей развития единого образовательного пространства. Представленная информация отвечает интересам государства, общественным интересам, в том числе интересам отдельных групп участников образовательных отношений. Конкурсант формулирует стратегические и тактические цели развития образовательной организации в соответствии с государственной политикой в сфере образования. Формулировка цели отвечает некоторым требованиям – комплексность, системность, конкретность, достижимость, количественная измеримость, релевантность, ориентированность во времени, гибкость. Конкурсант формулирует слабоструктурированные проблемы на основе анализа достоверной информации о ситуации развития образовательной организации. Представленные проблемы отличаются внутренней сложностью, их решение несообразно цели и требует больших вложений ресурсов. Конкурсант показывает актуальность и значимость конкретной проблемы управления в сфере образования, развития образовательной деятельности и др. и предлагает идею для формирования нового проекта в сфере образования. Формулировка проблемы оформлена с речевыми недочетами. Конкурсант освещает место и значение применения нестандартных управленческих решений, аргументирует их эффективность и приводит примеры их реализации на практике. Конкурсант раскрывает оригинальные управленческие решения в части реализации образовательной деятельности, организации учебного процесса и развития материально-технической базы. Сведения, содержащиеся в докладе, подкрепляются достоверными примерами и количественными данными, которые являются иллюстрацией положений доклада.

Продвинутый уровень. Результаты деятельности образовательной организации системно представлены с учетом государственной политики в сфере образования и целей развития единого образовательного пространства. Представленная информация отвечает интересам государства, общественным интересам, в том числе интересам участников образовательных отношений. Информация интерпретируется и комментируется с точки зрения их значения для участников образовательного процесса. Конкурсант грамотно и точно формулирует иерархию стратегических и тактических целей развития образовательной организации в соответствии с государственной политикой в сфере образования. Формулировка цели детализирована, в языковом плане оформлена верно и отвечает совокупности требований – комплексность, системность, конкретность, достижимость, количественная измеримость, релевантность, ориентированность во времени, гибкость. Представленные формулировки проблем позволяют определить ясную цель решения,

соотносятся с очевидными критериями эффективности. Конкурсант формулирует хорошо структурированные проблемы на основе анализа достоверной и полной информации о ситуации развития образовательной организации. При формулировании проблемы опирается на научные методы. Формулировка проблемы оформлена в соответствии с системой (нормами) языка. Во время доклада фиксирует актуальные вызовы в сфере образования, показывает актуальность и значимость конкретной проблемы управления в сфере образования и развития образовательной деятельности, предлагает проработанную идею для формирования нового проекта в сфере образования. Конкурсант освещает место и значение применения нестандартных управленческих решений, аргументирует их эффективность на основе научного анализа и приводит достоверные примеры их успешной реализации на практике. Конкурсант раскрывает комплекс уникальных управленческих решений в части реализации образовательной деятельности, организации учебного процесса, развития материально-технической базы, совершенствования кадрового потенциала, развития сетевого взаимодействия образовательной организации. Сведения, содержащиеся в докладе, подкрепляются примерами и данными из надежных источников, в т.ч. из источников государственной статистики. Данные приводятся через динамические сравнения и являются иллюстрацией положений доклада, подтверждают выводы, но не подменяют их.

Критерий: ориентированность на конвергентный подход в управлении образовательной организацией



Базовый уровень. Конкурсант показывает преобладание жесткой вертикальной организационной структуры в управлении образовательной организацией с четкой и определенной иерархией отношений между уровнями управления. Конкурсант приводит примеры функционирования горизонтальных связей. Конкурсант показывает состав и структуру управленческой команды, структуру ролей и функций участников команды. Конкурсант на примерах представляет механизмы обучения, мотивации и поощрения персонала образовательной организации. Конкурсант на отдельных примерах раскрывает ход реализации проектов в соответствии с задачами развития образовательной организации. Раскрывает управление различными подсистемами проекта (управление замыслом, содержанием, качеством, бюджетом времени проекта и др.). Конкурсант раскрывает отдельные управленческие методы развития финансовых отношений

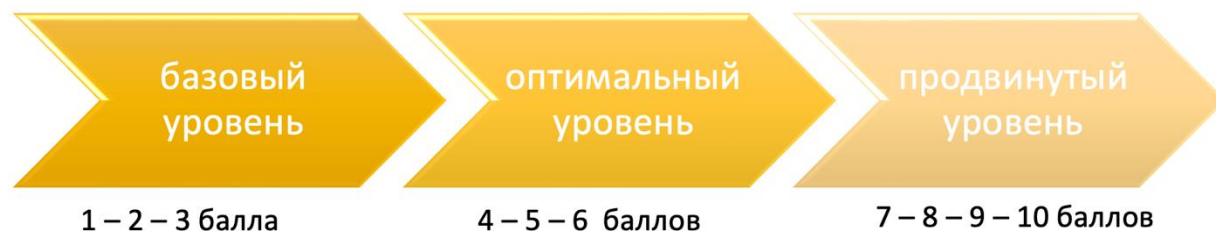
образовательной организации. Демонстрирует структуру плана финансово-хозяйственной деятельности с учетом бюджетных и внебюджетных источников, анализирует отдельные эффекты закупочной деятельности. Конкурсант фиксирует рисковые события, предлагает план реагирования на риски.

Оптимальный уровень. Конкурсант показывает образовательную организацию как открытую, гибкую систему, в которой управленческие задачи решаются с применением обратной связи. Показывает устойчивость организации с учетом роли лидерства и участия сотрудников в организационном процессе. Раскрывает роль информационных систем для самоорганизации и самоуправления образовательным процессом внутри образовательной организации. Конкурсант показывает состав и структуру управленческой команды, анализирует коммуникации, структуру ролей и функций участников команды. Конкурсант на примерах представляет механизмы обучения, мотивации и поощрения персонала образовательной организации. Конкурсант на отдельных примерах описывает применение технологии жизненного цикла проекта, анализирует ход реализации проектов на основании самостоятельно составленных критериев в соответствии с задачами развития образовательной организации, описывает управление различными подсистемами проекта (управление замыслом, содержанием, качеством, бюджетом времени проекта и др.). Конкурсант системно раскрывает управленческие методы развития финансовых отношений образовательной организации. Аналитически представляет структуру плана финансово-хозяйственной деятельности с учетом бюджетных и внебюджетных источников, анализирует отдельные эффекты закупочной деятельности, дает общую оценку эффективности финансового планирования для выполнения среднесрочных и стратегических задач развития образовательной организации. Конкурсант фиксирует элементы рисков (рисковое событие, вероятность проявления риска, величина ставки), выявляет и классифицирует рисковые события с опорой на успешные управленческие практики. Для увеличения благоприятных и уменьшения неблагоприятных последствий риска конкурсант анализирует их диверсификацию, эффекты плана реагирования на риски.

Продвинутый уровень. Конкурсант показывает образовательную организацию как открытую, гибкую систему, в которой управленческие задачи решаются с применением обратной связи. Показывает устойчивость организации с учетом роли лидерства и участия сотрудников в организационном процессе. Раскрывает роль информационных систем для самоорганизации и самоуправления образовательным процессом, описывает функционирование механизма обратной связи для улучшения качества образовательной деятельности. На основе фактов из опыта деятельности анализирует эффективность механизмов управления образовательной

организацией. Конкурсант доказывает целесообразность состава и структуры управленческой команды, анализирует подход к формированию управленческой команды и отдельных команд управления проектами. Конкурсант анализирует механизмы коммуникации в команде, механизмы закрепления и реализации ролей и функций участников команды. Конкурсант системно представляет механизмы обучения, мотивации и поощрения персонала образовательной организации. Конкурсант системно описывает применение технологий жизненного цикла проекта, стандарты управления проектами, стандарты качества проектной документации. Конкурсант анализирует результаты реализации проектов на научной основе и освещает положительные и отрицательные стороны выбранной методологии управления проектами, описывает управление различными подсистемами проекта (управление замыслом, содержанием, качеством, бюджетом времени проекта и др.). Конкурсант системно раскрывает управленческие методы развития финансовых отношений образовательной организации, анализирует структуру финансового обеспечения деятельности образовательной организации с учетом динамики средств из бюджетных и внебюджетных источников. На основе системы научно обоснованных показателей дает оценку эффективности финансового планирования для выполнения среднесрочных и стратегических задач развития образовательной организации. Комплексно анализирует показатели закупочной деятельности с учетом динамических показателей финансово-хозяйственной деятельности. Конкурсант фиксирует элементы рисков в деятельности образовательной организации (рисковое событие, вероятность проявления риска, величина ставки), выявляет и классифицирует рисковые события на основе научных методов. Конкурсант анализирует эффективность диверсификации рисков и плана управления рисками, доказывает эффективность тактики управления рисками (пассивное, активное управление, игнорирование рисков).

Критерий: сформированность гражданской и профессиональной позиции



Базовый уровень. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Формулирует собственное мнение о вкладе образовательной деятельности в развитие российского общества, проявляет ответственное отношение к педагогической и управленческой деятельности в сфере образования. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры с

ориентиром на отдельные современные практики руководства образовательной организацией. Конкурсант рассуждает о важности и значении в жизни человека как личности положительного отношения к своей стране, гражданскому обществу и самому себе. При освещении положений доклада приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, отражающие отдельные мероприятия, направленные на приобщение участников образовательных отношений к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, чувство взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант рассуждает о важности и значении в жизни человека как личности непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований руководителя образовательной организации к самому себе.

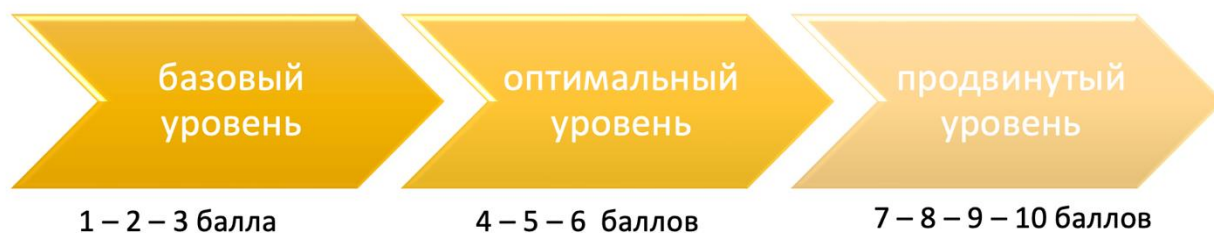
Оптимальный уровень. При освещении положений доклада приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, показывающие достижение целей воспитания в образовательной организации с вовлечением участников образовательных отношений. Демонстрирует примеры отдельных мероприятий, созданных в образовательной организации для разностороннего воспитания личности обучающихся – создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Приводит примеры из собственного опыта деятельности и общения, иллюстрирующие социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе. Проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, чувство взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической и управленческой деятельности в сфере образования. Формулирует собственное мнение о вкладе образовательной деятельности в развитие российского

общества и проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем внутри образовательной организации. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры с ориентиром на успешные практики руководства образовательной организацией. Организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований руководителя образовательной организации к самому себе. Проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Продвинутый уровень. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант формулирует свою профессиональную позицию понятно и емко на основе анализа и обобщения современных верифицированных практик руководства образовательной организацией. Дает научно обоснованную оценку собственной практики руководства образовательной организацией. Демонстрирует достойное поведение в соответствии с системой общих и частных правил, обычаев и традиций, нравственных требований руководителя образовательной организации к самому себе, к обществу и к обучающимся. При освещении положений доклада приводит и анализирует примеры из собственной практики, показывающие достижение целей воспитания в образовательной организации с вовлечением участников образовательных отношений. Демонстрирует комплекс условий, созданных в образовательной организации, для разностороннего воспитания личности обучающихся – создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. В своих высказываниях на основе причинно-следственных связей показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности человека с учетом задач перспективных изменений российского общества. На основе рефлексии собственных действий и поступков выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе. Проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, чувство взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Своим примером мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности.

Проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем в части управления в сфере образования. Проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Критерий: культура представления информации в публичном пространстве



Базовый уровень. Информация представлена бессистемно, внутреннее единство информации нарушено. Представленный объем информации избыточен либо недостаточен, логика и структура информации имеют противоречия. Конкурсант применяет наглядный материал, в том числе в цифровом виде, в соответствии с темой доклада. Наглядный материал избыточен или недостаточен для раскрытия положений доклада. Визуальный ряд плохо воспринимается, используемые примеры не отвечают цели презентации. Применяемые средства наглядности оформлены эстетично, в текстах и изображениях имеются отдельные речевые ошибки и неточная информация, логика подачи наглядного материала нарушена. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общении на отдельных этапах выступления. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, прощание, благодарность и др.). Конкурсант уважительно обращается к отдельным участникам и аудитории в целом, использует уместные формы обращения. Речь конкурсанта неэмоциональная или избыточно экспрессивная, сопровождается оценочными высказываниями, что проявляется в лексике и словообразовании (фамильярная, ласкательная, неодобрительная, ироническая). Применяет в речи невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения при их использовании. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. Некоторые высказывания противоречивы. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Словарный запас конкурсанта ограничен. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. В докладе конкурсанта присутствуют связи между блоками информации, но отдельные блоки информации не несут значимой смысловой нагрузки. Объем информации позволяет выявить суть основного содержания доклада, но материал представлен поверхностно. Конкурсант поддерживает позитивный настрой аудитории на протяжении всего выступления. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства. В соответствии с темой доклада конкурсант применяет наглядный материал, в том числе в цифровом виде. Применяемый наглядный материал поддерживает речь конкурсанта и помогает ему дополнить положения доклада. Конкурсант уместно применяет сочетание различных типовых средств подачи наглядности. Визуальный ряд в целом привлекает внимание, но представлен дискретно с отдельными смысловыми разрывами. Применяемые средства наглядности оформлены эстетично, в текстах и изображениях имеются отдельные речевые недочеты и неточная информация, логика подачи наглядного материала соответствует логике доклада. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к отдельным участникам и аудитории в целом уважительно, использует уместные формы обращения. Речь конкурсанта эмоционально насыщена и оценочна, конкурсант использует разговорные и просторечные слова, использует уместные формы обращения к аудитории. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с аудиторией. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант применяет наглядный материал, в том числе в цифровом виде, в соответствии с темой доклада. Применяемый наглядный материал поддерживает речь конкурсанта и помогает ему дополнять положения доклада. Информация в докладе конкурсанта понятно и четко структурирована, объем информации достаточен и отвечает цели ситуации коммуникации. В материале представлены обобщения всех компонентов доклада. Конкурсант уместно применяет авторские средства

оформления и подачи наглядного материала. Объем и порядок применения наглядности соответствует логике доклада, особенностям аудитории. Визуальный ряд соответствует цели. В материале присутствуют визуальные эффекты, яркие и запоминающиеся фрагменты, образы и метафоры. Применяемые средства наглядности оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствует недостоверная информация. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к аудитории уважительно, поддерживает позитивный настрой аудитории на диалог на протяжении всего выступления. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь педагога эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем участникам аудитории. Для создания и развития положительного эмоционального контакта, удержания внимания аудитории на протяжении всего выступления конкурсант использует уместные приемы, в том числе юмор, выразительные средства и др. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.), слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценивание конкурсного испытания первого тура «За и Против»

Цель: демонстрация конкурсантом способности вести профессиональную дискуссию по вопросам, связанным с управлением образовательной организацией.

Формат: система (не менее двух) дуальных дискуссий (дискуссия, проходящая между двумя участниками) по заданным темам/сюжетам.

Критерий: ценностная ориентированность

Показатели

1. Обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям
2. Знает основные положения государственной политики в сфере образования и воспитания
3. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям
4. Определяет круг последствий осуществляемой профессиональной деятельности для государства, социального прогресса общества
5. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику

Критерий: содержательность и глубина аргументации

Показатели

1. Формулирует защищаемое суждение на основе научных исследований
2. Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу
3. Использует моральную аргументацию для подтверждения защищаемого суждения
4. Применяет для защиты суждения различные методы
5. Использует конструктивную критику по обсуждаемому вопросу

Критерий: логичность и структурированность

Показатели

1. Корректно применяет понятийный аппарат сферы управления образовательными системами
2. Грамотно и оперативно выражает идеи по обсуждаемому вопросу
3. Грамотно и емко формулирует суждения по обсуждаемому вопросу
4. Аргументирует собственную позицию по обсуждаемому вопросу
5. Формулирует высказывания и вопросы в соответствии с системой (нормами) языка

Критерий: культура оппонирования

Показатели

1. Предлагает суждения и вопросы в соответствии с темой дискуссии

2. Формулирует оригинальные и адекватные проблеме дискуссии вопросы
3. Общается с позиции переговорного процесса
4. Придерживается делового стиля общения
5. Проявляет качества оратора

Критерий: сформированность эмоционального интеллекта

Показатели

1. Проявляет уверенность в себе, адекватную самооценку
2. Демонстрирует эмоциональное благополучие
3. Проявляет эмпатию
4. Демонстрирует рациональную линию поведения с учетом обратной связи
5. Контролирует собственные эмоции и управляет эмоциональным состоянием для повышения эффективности общения

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания

Критерий: ценностная ориентированность



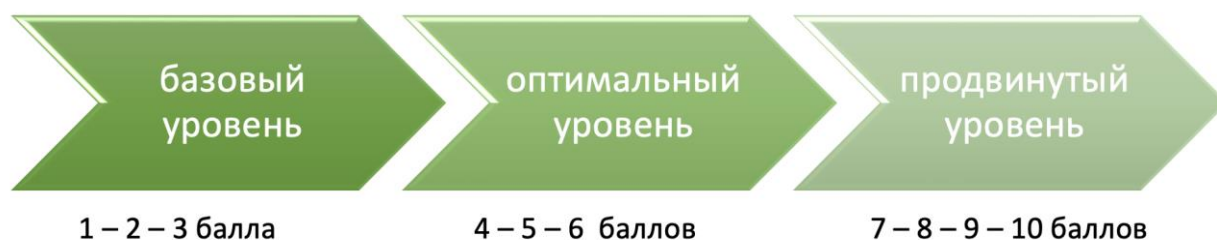
Базовый уровень. Конкурсант знает и понимает политику государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. При освещении профессионально-личностной позиции приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, отражающие отдельные мероприятия, направленные на приобщение участников образовательных отношений к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. В единичных случаях обращается к государственной политике в сфере образования. Рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Проявляет ответственное отношение к педагогической и управленческой деятельности в сфере образования. Формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества. Коммуникация конкурсанта с участниками дискуссии выстроена с учетом норм профессиональной этики. Конкурсант в общении занимает отстраненную позицию, общение носит формальный характер, конкурсант не слышит смысл высказываний оппонентов, не замечает смену их настроения.

Оптимальный уровень. Конкурсант знает и понимает политику государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В единичных случаях обращается к государственной политике в сфере образования. При освещении профессионально-личностной позиции приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, показывающие достижение целей воспитания в образовательной организации с вовлечением участников образовательных отношений. Демонстрирует примеры отдельных мероприятий, созданных в образовательной организации для разностороннего воспитания личности обучающихся – создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Знает основные положения развития суверенной системы российского образования (единство образовательного пространства, интеграция обучения и воспитания, вертикально-интегрированное управление и др.). На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества. Проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. Коммуникация конкурсанта с оппонентами выстроена с учетом норм профессиональной этики. Конкурсант обращается к оппонентам по имени и отчеству, в большинстве случаев отслеживает смену их настроения. Конкурсант занимает позицию присоединения к оппонентам, что проявляется в его речи, позах и мимике. Конкурсант предлагает оппонентам систему вопросов, проявляет внимание к большинству участников диалога, вовлекая их в обсуждение, признает права всех участников дискуссии. В сложных ситуациях конкурсант стремится оказать содействие оппонентам.

Продвинутый уровень. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Комплексно обращается к государственной политике в сфере образования. Знает основные положения развития суверенной системы российского образования (единство образовательного пространства, интеграция обучения и воспитания, вертикально-интегрированное управление, единая система развития и оценки эффективности учителя и др.). При освещении профессионально-личностной позиции приводит и анализирует примеры из собственной практики, показывающие достижение целей воспитания в образовательной организации

с вовлечением участников образовательных отношений. Демонстрирует комплекс условий, созданных в образовательной организации для разностороннего воспитания личности обучающихся – создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Своим примером мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической и управленческой деятельности в сфере образования. Проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. На основе причинно-следственных связей в своих высказываниях показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности обучающегося с учетом задач перспективных изменений российского общества. Коммуникация конкурсанта с оппонентами выстроена с учетом норм профессиональной этики. Диалог проходит в искренней атмосфере. Конкурсант обращается к оппонентам по имени и отчеству, делает заслуженные комплименты участникам диалога, приглашает их к совместному обсуждению темы. Конкурсант проявляет позитивное расположение и содействие в отношении всех участников дискуссии. Конкурсант проявляет доверие к оппонентам, их позиции в диалоге, занимает позицию присоединения, оформляет общий контекст дискуссии. Конкурсант своим поведением показывает образец нравственных чувств, эмоциональной устойчивости.

Критерий: содержательность и глубина аргументации



Базовый уровень. Конкурсант транслирует формальные высказывания, приводит примеры и уточнения фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания. При формулировании защищаемого суждения не обращается к научным исследованиям, апеллирует к примерам из опыта работы. Для подтверждения защищаемого суждения моральную аргументацию не применяет, в основном обращается к примерам из личного опыта и опыта окружающих людей. Конкурсант чаще всего использует аналогии. Не использует индуктивный и дедуктивный методы для доказательства защищаемого суждения.

Критические высказывания не приводит. Раскрывает и уточняет суть идеи, но встречные идеи не предлагает.

Оптимальный уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, выделяет сущность фактов, тенденции по обсуждаемому вопросу с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания. При формулировании защищаемого суждения в единичных случаях обращается к научным исследованиям и теориям, чаще апеллирует к примерам из опыта работы. Для подтверждения защищаемого суждения в единичных случаях применяет моральную аргументацию (апеллирование к нравственным нормам, образцам, долгу, ответственности и др.), но чаще обращается к примерам из личного опыта и опыта окружающих людей. Конкурсант чаще всего использует аналогии и индуктивный метод, методом дедукции пользуется частично. Во время дискуссии приводит некоторые, не всегда истинные основания для подтверждения защищаемого суждения. Для обоснования собственной точки зрения в единичных случаях строит вывод от общих положений к частным случаям, конструктивно критикует идеи, вносит встречные предложения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников.

Продвинутый уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, всесторонне рассматривает факты и устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемому вопросу на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Приводит достаточные основания для подтверждения защищаемого суждения. При формулировании защищаемого суждения системно обращается к научным исследованиям, грамотно транслирует их результаты, интерпретирует примеры из опыта работы на основе научных теорий и концепций. Для подтверждения защищаемого суждения системно обращается к моральной аргументации, в том числе к нравственным нормам, образцам, долгу, ответственности и др. Конкурсант грамотно транслирует моральные принципы и ценностные ориентации как обоснование решений, поступков и осуществляемого выбора. Для обоснования собственной точки зрения использует дедуктивный метод: строит вывод от общих положений к частным случаям, при этом истинность логического вывода гарантируется истинностью посылок. При необходимости конкурсант применяет аналогии и индуктивный метод. Для обоснования собственной точки зрения конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, предлагает встречные идеи для коррекции существующего положения дел, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе проверенных открытых источников и научных исследований.

Критерий: логичность и структурированность



Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям. Конкурсант при формулировании высказываний и вопросов соблюдает причинно-следственные связи, хронологию. Суждения конкурсанта содержат достаточный объем знаний и данных для понимания обсуждаемого вопроса. Выражает мысли с учетом обсуждаемого вопроса, допускает отдельные неточности при формулировании высказываний, отвечает на вопросы с промедлением, допускает паузы. Конкурсант допускает непреднамеренные логические ошибки. Конкурсант оперирует профессиональными клише, применяемые термины в основном соответствуют их научному значению. Конкурсант соблюдает языковые нормы, что обеспечивает понимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант при формулировании высказываний и вопросов соблюдает причинно-следственные связи, хронологию. Суждения конкурсанта информационно насыщены, несут в себе обширный комплекс знаний и данных. Конкурсант целенаправленно применяет в соответствии с научным значением термины сферы управления образовательными системами. Конкурсант признает правоту собеседника и последовательно и непротиворечиво выражает мысли, подтверждая собственную правоту, допускает отдельные неточности при формулировании высказываний, быстро отвечает на вопросы. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты, отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и

др.). Применяемые выразительные средства соответствуют содержанию дискуссии.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным научным, в том числе психолого-педагогическим исследованиям и успешным педагогическим практикам, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Формулирует высказывания и вопросы от приоритетного к менее важному, от общего к частному, соблюдает причинно-следственные связи, хронологию. Суждения конкурсанта информационно насыщены, несут в себе обширный комплекс знаний и данных. Конкурсант применяет логично выстроенную систему специальных терминов сферы управления образовательными системами. Применяемые термины употребляются в точном соответствии с их научным значением и позволяют единообразно толковать и понимать взаимосвязи и процессы по обсуждаемому вопросу. Конкурсант признает правоту собеседника. Последовательно и непротиворечиво, ясно и точно выражает мысли с применением законов логики, высказывания формулирует корректно и придерживается их на протяжении дискуссии. Быстро отвечает на вопросы. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: культура оппонирования



Базовый уровень. Конкурсант предлагает типовые вопросы, суть которых соответствует проблематике дискуссии. В ряде случаев вопросы несут в себе избыточную информацию или требуют однозначных ответов. В течение дискуссии конкурсант эпизодически отклоняется от заданной темы, задает вопросы, которые уводят рассуждения в сторону, формулирует общие суждения без конкретизации. Конкурсант придерживается заданной роли и

статусной функции. Конкурсант сохраняет деловой контакт на протяжении всей дискуссии, формулирует вопросы в вежливой форме. При необходимости просит повторить или переформулировать вопрос. Конкурсант придерживается непродуктивной тактики общения. Конкурсант может проявлять уступки оппоненту, стремление сохранить эмоционально положительные отношения с оппонентом, стремлении уйти от неудобных вопросов. Конкурсант не учитывает, игнорирует аргументы оппонента, ведет себя чрезмерно напористо, пытаясь оказать давление на другого участника. Конкурсант устанавливает слабый контакт с аудиторией. Внешний вид, манеры, поведение конкурсанта не вызывают стабильного внимания аудитории. Темп речи конкурсанта нарушен. Речь конкурсанта неэмоциональная или импульсивная, в речи проявляется беспокойство. Конкурсант применяет отдельные виды доказательств (теоретические, практические, визуальные). Речь конкурсанта монотонна; имеются нарушения громкости речи; в речи присутствуют многочисленные звуковые заполнители пауз (слова-паразиты).

Оптимальный уровень. Конкурсант предлагает типовые вопросы, суть которых соответствует проблематике дискуссии. Предлагаемые вопросы не содержат аргументов, указаний на ошибки оппонентов, задаются «по существу». На протяжении всей дискуссии конкурсант придерживается заданной темы, для обмена мнениями формулирует уместные вопросы и суждения. На протяжении всей дискуссии проявляет умение объективно воспринимать и правильно понимать партнера по дискуссии. Конкурсант достигает временного взаимопонимания с партнером. Конкурсант придерживается заданной роли и статусной функции. Конкурсант проявляет готовность уступить и ожидает уступок в ответ, стремится согласовать свои позиции с оппонентом на основе «среднего» варианта решения вопросов. Конкурсант применяет механизм убеждения для привлечения внимания оппонента к предлагаемым суждениям. Конкурсант формулирует вопросы в вежливой форме. При необходимости просит повторить или переформулировать вопрос. Критикуя высказывание оппонента, не допускает критики самого оппонента. Конкурсант сохраняет самообладание, демонстрирует доброжелательность и профессионализм. Конкурсант устанавливает эмоциональный контакт с аудиторией. Внешний вид, манеры, поведение конкурсанта вызывают положительные реакции и внимание аудитории. Речь конкурсанта эмоционально насыщенная, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем участникам дискуссии. Конкурсант применяет отдельные виды доказательств суждений (теоретические, практические, визуальные). Речь конкурсанта однообразна; говорит достаточно громко, чтобы все присутствующие могли хорошо слышать; в речи присутствуют звуковые заполнители пауз (слова-паразиты).

Продвинутый уровень. На протяжении всей дискуссии придерживается заданной темы, для углубления темы задает уместные открытые вопросы, формулирует суждения строго по обсуждаемой проблематике. На протяжении всей дискуссии проявляет умение объективно воспринимать и правильно понимать партнера, стремление добиваться эффективного взаимодействия на основе обоюдных интересов. Конкурсант стремится повлиять на когнитивно-ценностную ориентацию или личностную установку оппонента через убеждение, реализуемое в аргументации и контраргументации. Конкурсант ориентирован на взаимодействие и продолжение разговора с оппонентом для удовлетворения как своих интересов, так и интересов оппонента, стремится найти интегративные, а не компромиссные решения вопросов. Конкурсант достигает взаимопонимания с партнером по дискуссии и выстраивает диалог, направленный на долгосрочное сотрудничество. Конкурсант придерживается заданной роли и статусной функции. Конкурсант проявляет индивидуальный стиль в постановке вопросов. Предлагает оппонентам отвечать на оригинальные вопросы, суть которых соответствует проблематике дискуссии. Предлагаемые вопросы не содержат аргументов, указаний на ошибки оппонентов. Конкурсант формулирует вопросы в вежливой форме. При необходимости просит повторить или переформулировать вопрос. Критикуя высказывание оппонента, не допускает критики самого оппонента. Конкурсант устанавливает позитивный эмоциональный контакт с аудиторией. Внешний вид, манеры, поведение конкурсанта вызывают положительные реакции и внимание аудитории. Речь конкурсанта убедительна и красочна. Конкурсант эмоционально и эффектно подает материал, применяет приемы для поддержания внимания аудитории: избегает монотонности; придерживается среднего темпа речи; говорит достаточно громко, чтобы все присутствующие могли хорошо слышать, избегает многочисленных звуковых заполнителей пауз (слова-паразиты). Конкурсант сохраняет самообладание, проявляет искреннее уважение к оппонентам, признает в них партнеров по общению, демонстрирует доброжелательность и профессионализм.

Критерий: сформированность эмоционального интеллекта



Базовый уровень. Конкурсант имеет точное самоощущение, проявляет последовательное логичное поведение, эмоциональные реакции конкурсанта не всегда сдержаны. Конкурсант знает и понимает свои сильные и слабые стороны, проявляет разумное сочетание слов и поведения. Конкурсант

проявляет положительные эмоции, позитивное мышление, оптимизм, в течение дискуссии старается сосредоточиться на главном. Конкурсант проявляет способность понимать и разделять чувства участников дискуссии. Конкурсант не своевременно реагирует на негативные эмоции оппонента, демонстрирует неустойчивое поведение, не прислушивается к оппоненту, не использует механизм обратной связи для понимания эмоций оппонента.

Оптимальный уровень. Конкурсант имеет точное самоощущение, проявляет сдержанные эмоциональные реакции, последовательное логичное поведение. Конкурсант знает и понимает свои сильные и слабые стороны, проявляет разумное сочетание слов и поведения. Во время дискуссии проявляет позитивное мышление, осознанную удовлетворенность. В дискуссии умеет сосредоточиться на положительных аспектах ситуации, демонстрирует эмоциональную устойчивость. Проявляет позитивный взгляд на жизнь, настойчивость в достижении целей, несмотря на трудности. Конкурсант проявляет способность понимать и разделять чувства участников дискуссии, умеет слушать оппонента и может принять позицию оппонента. Конкурсант демонстрирует предупредительность, стремится улучшить коммуникацию в дискуссии за счет готовности идти на компромисс. Механизм обратной связи для понимания эмоций оппонента не использует.

Продвинутый уровень. Конкурсант имеет точное самоощущение, четкое представление о себе и своих действиях в текущей ситуации коммуникации. Конкурсант проявляет сдержанные эмоциональные реакции, последовательное логичное поведение, целеустремленность, умение понимать критику. Конкурсант знает и понимает свои сильные и слабые стороны, отстаивает свои личные границы, умеет признавать свои ошибки, проявляет гармоничное сочетание слов и поведения, в случае необходимости проявляет самоиронию. Конкурсант проявляет положительные эмоции, позитивное мышление, осознанную удовлетворенность, демонстрирует оптимизм и способность сосредоточиться на положительных аспектах ситуации дискуссии. В сложной ситуации спора проявляет эмоциональную устойчивость и старается сосредоточиться на главном, стремиться извлечь максимальную пользу из негативного опыта. Конкурсант проявляет способность понимать и разделять чувства участников дискуссии, умеет слушать оппонента и принять его позицию, при этом в нужный момент конкурсант проявляет разумную инициативу для предупреждения манипуляций. На протяжении дискуссии вступает в разговор для достижения личностно-профессиональных интересов с учетом обратной связи от оппонентов. С учетом возможных изменений и последствий в общении стремиться улучшить коммуникацию в дискуссии. Конкурсант вдохновляет участников дискуссии, прислушивается к оппонентам, уважает их мнение и придерживается партнерской позиции в общении с ними.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатом Конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции управленческого опыта в ситуации профессионального взаимодействия с аудиторией.

Формат конкурсного испытания: учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее педагогическое мастерство лауреата в области трансляции своего управленческого опыта, доказавшего эффективность в практической работе.

Критерий: методологическая обоснованность

Показатели

1. Раскрывает суть предъявляемого управленческого опыта как решение реалистичной профессиональной задачи
2. Применяет системный анализ для проектирования решения профессиональной задачи
3. Раскрывает структуру решения профессиональной задачи
4. Демонстрирует оригинальные подходы к реализации функций управления в рамках представленного опыта
5. Обосновывает систему методов решения профессиональной задачи

Критерий: практическая значимость и применимость

Показатели

1. Демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной профессиональной задачи
2. Предлагает варианты использования представленного опыта в профессиональной деятельности
3. Обосновывает новизну методического решения профессиональной задачи
4. Обосновывает соответствие представленного решения приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования
5. Выделяет и обосновывает эффекты применения предъявляемого управленческого опыта для системы образования

Критерий: актуальность и глубина содержания

Показатели

1. Представляет оригинальный управленческий опыт для решения актуальной профессиональной задачи
2. Анализирует внутреннюю и внешнюю среду образовательной организации в контексте предъявляемого управленческого опыта
3. Раскрывает механизмы командного взаимодействия для решения профессиональной задачи

4. Раскрывает компоненты организационной культуры образовательной организации в контексте решения профессиональной задачи

5. Представляет варианты адаптации управленческого опыта для решения актуальных задач развития системы образования

Критерий: проявленность теоретического и эмпирического мышления

Показатели

1. Целостно транслирует понимание ключевой идеи мастер-класса, точно применяет терминологию

2. Демонстрирует широкий профессиональный кругозор

3. Доказывает эффективность представляемого управленческого опыта на научной основе

4. Подтверждает значимость предъявляемого управленческого опыта результатами апробации

5. Формулирует творческие идеи на основе осмысления современных методических систем и верифицированных управленческих практик

Критерий: информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации

Показатели

1. Применяет информационное обеспечение деятельности

2. Применяет широкий репертуар способов коммуникации между участниками мастер-класса

3. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории

4. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

5. Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи

2. Обеспечивает обратную связь участникам мастер-класса

3. Осмысливает неординарные практические задачи и ход их решения

4. Оценивает степень реализации цели мастер-класса и достижения планируемых результатов

5. Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на мастер-классе

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: методологическая обоснованность



Базовый уровень. Конкурсант раскрывает суть предъявляемого управленческого опыта как решение актуальной профессиональной задачи. Предъявляемый управленческий опыт нацелен на достижение практического результата в соответствии с актуальными нормативно-правовыми документами. Тема мастер-класса сформулирована широко и неоднозначно. Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения управленческой задачи. При выявлении проблемы не опирается на системный анализ. Предлагаемое решение профессиональной задачи проектируется с опорой на причинно-следственные связи между результатами предыдущего этапа деятельности образовательной организации (например, результаты итоговой аттестации обучающихся) и требованиями нормативных документов. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи предлагаемого управленческого решения соотносятся между собой частично, содержание этапов деятельности представлено с нарушениями логики. При решении управленческой задачи конкурсант поверхностно учитывает специфику содержания задачи, прошлый опыт, социокультурный контекст образовательной организации и социально-психологические характеристики управленческой команды. Конкурсант представляет управленческое решение, которое получено с опорой на аналитический метод. В рамках предъявляемого опыта представлены типовые решения в реализации функций управления (планирование, координация и проектирование, мотивация и формирование внутренней идентичности персонала, контроль).

Оптимальный уровень. Конкурсант раскрывает суть предъявляемого управленческого опыта как решение актуальной профессиональной задачи, сформулированной с учетом вызовов со стороны государства и общества. Предъявляемый управленческий опыт нацелен на достижение практического результата в соответствии с актуальными нормативно-правовыми документами. Тема мастер-класса сформулирована точно и лаконично. Конкурсант последовательно и логично формулирует идею опыта и суть решения управленческой задачи. При выявлении проблемы опирается на системный анализ. Конкурсант представляет управленческое решение, которое получено с опорой на аналитический метод, а также с обращением к одному из специальных методов (моделирование, верификация и др.). При проектировании управленческого решения конкурсант опирается на

причинно-следственные связи между результатами предыдущего этапа деятельности образовательной организации (например, результаты итоговой аттестации обучающихся) и требования нормативных документов. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике, подкрепляет эффектами решения управленческой задачи для участников образовательных отношений. Цель и задачи предлагаемого управленческого решения логично соотносятся между собой, содержание этапов деятельности представлено последовательно. При решении управленческой задачи конкурсант в полной мере учитывает специфику содержания управленческой задачи и социокультурный контекст образовательной организации, прошлый опыт образовательной организации и социально-психологические характеристики управленческой команды не учитываются. Результаты опыта детализированы и аргументированы, доказаны практикой. В рамках предъявляемого опыта представлены отдельные управленческие находки, оптимизирующие функции управления (планирование, координация и проектирование, мотивация и формирование внутренней идентичности персонала, контроль).

Продвинутый уровень. Конкурсант раскрывает суть предъявляемого управленческого опыта как решение актуальной профессиональной задачи, сформулированной с учетом вызовов со стороны государства и общества и на основе проблемно-ориентированного анализа развития образовательной организации. Предъявляемый управленческий опыт нацелен на достижение практического результата в соответствии с актуальными нормативно-правовыми документами. Предлагаемое проектное решение реализовано в пилотном режиме или прошло стандартную апробацию и может тиражироваться. Тема мастер-класса сформулирована емко и в соответствии с нормами русского языка. Конкурсант логично и обоснованно формулирует идею опыта и раскрывает суть решения управленческой задачи на научной основе. При выявлении проблемы опирается на системный анализ. Конкурсант представляет управленческое решение, которое получено с опорой на комплекс специальных методов (анализ, моделирование, верификация и др.). При проектировании управленческого решения конкурсант учитывает результат оценки качества образования, реализует процедуру принятия управленческого решения на основе системного анализа. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике, подкрепляет эффектами решения управленческой задачи для участников образовательных отношений, общества, государства. Цель и задачи предлагаемого управленческого решения логично соотносятся между собой, содержание этапов деятельности представлено логично и преемственно. При решении управленческой задачи конкурсант в полной мере учитывает специфику содержания управленческой задачи и социокультурный контекст образовательной организации, прошлый опыт образовательной организации, социально-психологические

характеристики управленческой команды. Результаты опыта детализированы и аргументированы, доказаны экспертизой и (или) собственным исследованием. В рамках предъявляемого опыта представлены управленческие находки, которые могут тиражироваться для оптимизации функций управления (планирование, координация и проектирование, мотивация и формирование внутренней идентичности персонала, контроль).

Критерий: практическая значимость и применимость



Базовый уровень. Конкурсант демонстрирует решение стандартной управленческой задачи и обосновывает его значимость в соответствии с приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Решение управленческой задачи имеет практическую значимость. Конкурсант показывает отдельные элементы решения управленческой задачи без учета возможностей адаптации в иных условиях. Новизна и практическая значимость решения управленческой задачи не подтверждена апробацией. Конкурсант представляет решение управленческой задачи структурировано, акцентируя внимание на элементы, в которых заявлена новизна (цель, замысел, результаты, процедура реализации). Представленное решение управленческой задачи позволяет развивать содержание и технологии, систему управления в сфере образования и направлено на совершенствование качества образования. Конкурсант четко, точно, логично формулирует эффекты применения своего управленческого опыта для системы образования и делает вывод о полезности предъявляемого решения управленческой задачи и обосновывает его через обращение к эмпирическим и теоретическим исследованиям.

Оптимальный уровень. Конкурсант демонстрирует верифицированное на практике решение стандартной управленческой задачи. Во время мастер-класса конкурсант формулирует и показывает те аспекты решения управленческой задачи, которые были апробированы в практической деятельности. Результаты последовательно излагаются участникам мастер-класса. Конкурсант показывает модель реализации решения управленческой задачи и предъявляет один из вариантов его адаптации в новых условиях. Конкурсант описывает риски адаптации решения управленческой задачи для тиражирования. Практическая значимость решения управленческой задачи подтверждается апробацией в профессиональном сообществе. Конкурсант представляет компоненты решения управленческой задачи, содержащие

новизну (цель, замысел, результаты, процедура реализации). Представленное решение управленческой задачи разработано для потенциального внедрения в едином образовательном пространстве. Конкурсант выделяет и приводит обоснования соответствия представленного решения приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Решение управленческой задачи направлено на совершенствование качества образования. Конкурсант формулирует эффекты применения своего управленческого опыта для системы образования. Конкурсант делает вывод о полезности решения управленческой задачи и возможности потенциального распространения в профессиональной среде.

Продвинутый уровень. Конкурсант демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной управленческой задачи. Во время мастер-класса конкурсант четко формулирует и показывает те аспекты решения управленческой задачи, которые были разработаны впервые. Результаты опыта детализированы, аргументированы и подтверждены экспертизой на научной основе. Предъявляемое решение управленческой задачи имеет значение для практической деятельности и может тиражироваться в широкой практике. Конкурсант предъявляет модель реализации решения управленческой задачи и рассматривает несколько различных вариантов его адаптации в новых условиях. Конкурсант раскрывает сильные стороны и рассматривает риски адаптации решения управленческой задачи для тиражирования. Новизна и практическая значимость решения управленческой задачи подтверждается пилотным исследованием и (или) стандартной апробацией. Конкурсант аргументировано представляет, в каких компонентах решения управленческой задачи проявлена и зафиксирована новизна (цель, замысел, результаты, процедура реализации и др.). Представленное решение управленческой задачи позволяет решать задачи развития системы управления, содержания и технологий образования и соответствует приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Решение управленческой задачи направлено на совершенствование процесса обучения и (или) воспитания, раскрывающего содержание и технологии исторического, духовно-нравственного, технологического просвещения, формирования читательской, естественнонаучной, математической грамотности, инженерного образования и профильного (предметного) обучения. Конкурсант четко, точно, логично формулирует эффекты применения своего управленческого опыта для системы образования. Конкурсант делает вывод о пользе решения управленческой задачи, который обосновывает эмпирическими и теоретическими научными исследованиями.

Критерий: актуальность и глубина содержания



Базовый уровень. Конкурсант представляет типовую управленческую практику для решения профессиональных задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Предлагает управленческое решение, которое может применяться в конкретных условиях, распространению не подлежит. Конкурсант констатирует результаты анализа внутренней и внешней среды организации и соотносит их с проблематикой предъявляемого управленческого опыта. Раскрывает социальные статусы и роли членов управленческой команды, механизмы командного взаимодействия для решения профессиональной задачи не освещает. Конкурсант демонстрирует отдельные компоненты организационной культуры (ценностно-нормативная, организационная, социально-психологическая, коммуникационная, имиджевая, игровая (мифологическая) структуры), делает акцент на взаимоотношения между людьми, ценностях и нормах, этике и мотивировании.

Оптимальный уровень. Конкурсант представляет модификацию типовой педагогической практики для решения педагогических задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Педагогическая практика имеет реальную пользу и прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Представляет варианты управленческого опыта для решения актуальных задач развития системы образования, которые могут быть перенесены в практику образовательных организаций сходных типов управленческой деятельности. Последовательно в рамках системного подхода анализирует внутреннюю и внешнюю среду образовательной организации и по итогам анализа делает обоснованные выводы в рамках представляемого опыта. Выполняет анализ внутренней среды организации, в том числе такие ситуационные факторы внутри организации, как цели, задачи, структуру, персонал, технологии реализации образовательной деятельности. Анализирует внешнюю среду образовательной организации, в том числе среду прямого и косвенного воздействия. Называет применяемые механизмы командного взаимодействия для решения профессиональной задачи, но не раскрывает их сущности и эффектов в контексте предъявляемого управленческого опыта. Конкурсант демонстрирует совокупность компонентов организационной культуры (ценностно-нормативная, организационная, социально-психологическая, коммуникационная, имиджевая, игровая (мифологическая) структуры), делает акцент на синергии ряда элементов организационной культуры

(взаимоотношения между людьми, ценности и нормы, этика, мотивирование и др.), показывает роль лидера в формировании и развитии организационной культуры.

Продвинутый уровень. Конкурсант представляет нестандартную педагогическую практику для решения управленческих задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Управленческая практика перспективна, отличается новизной, имеет реальную пользу, прикладную ценность для системы образования и (или) образовательной организации. Представляет модель управленческого решения, которая может быть конкретизирована и адаптирована для применения в практике широкого спектра образовательных организаций для решения актуальных задач развития единой системы управления в образовании. Последовательно в рамках системного подхода анализирует внутреннюю и внешнюю среду образовательной организации и по итогам анализа делает обоснованные выводы в рамках представляемого опыта. Выполняет анализ внутренней среды организации, в том числе такие ситуационные факторы внутри организации как цели, задачи, структуру, персонал, технологии реализации образовательной деятельности. Анализирует внешнюю среду образовательной организации, в том числе среду прямого и косвенного воздействия. Демонстрирует принятие управленческого решения на основе анализа характеристик внешней среды (сложность, взаимосвязанность, подвижность, неопределенность). Емко освещает применяемые механизмы командного взаимодействия для решения профессиональной задачи в контексте предъявляемого управленческого опыта, останавливается на способах, обеспечивающих общность цели участников команд, закрепление функциональных ролей, слаженность коммуникации, готовность к развитию. Конкурсант демонстрирует целостность компонентов организационной культуры, делает акцент на синергии ряда элементов организационной культуры (взаимоотношения между людьми, ценности и нормы, этика, мотивирование и др.), показывает роль лидера в формировании и развитии организационной культуры, раскрывает суть управления организационной культурой на научной основе и примерах из собственного управленческого опыта.

Критерий: проявленность теоретического и эмпирического мышления



Базовый уровень. Конкурсант предлагает управленческий опыт, направленный на решение управленческой задачи типовым путем с применением стандартных подходов и технологий в конкретных условиях. В процессе мастер-класса конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант применяет профессиональную терминологию с отдельными неточностями относительно смысла мастер-класса, термины раскрывает при помощи ассоциаций и примеров. Конкурсант приводит обоснование предлагаемого управленческого опыта на основе теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным исследованиям. Конкурсант логично формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. На протяжении мероприятия транслирует формальные высказывания, раскрывает и уточняет суть идеи. Конкурсант лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит достоверные теоретические аргументы или результаты эмпирических исследований для обоснования эффективности и практико-ориентированности предлагаемого педагогического опыта. Для доказательства эффективности предлагаемого управленческого опыта конкурсант использует некоторые доступные источники научной информации, результаты апробации демонстрирует фрагментарно на основе отдельных примеров.

Оптимальный уровень. Конкурсант предлагает завершенное описание управленческого опыта, направленного на решение актуальной практической задачи. Рассматривает предлагаемый управленческий опыт с точки зрения его значения для развития единой системы образования по одному из указанных компонентов: единое содержание образования, единство системы оценки качества образования, современные педагогические технологии, система управления. На протяжении мастер-класса конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Выделяет и верно доносит ключевую идею мастер-класса и целостно ее понимает, комментирует на научной основе. Конкурсант правильно применяет профессиональную терминологию в соответствии с идеями мастер-класса, верно дает определение терминов. В время мероприятия приводит обоснование предлагаемого управленческого опыта на основе теорий и концепций, для аргументации обращается к современным исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант использует некоторые доступные источники научной информации для теоретического подтверждения предлагаемого управленческого опыта. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Для подтверждения значимости и практико-

ориентированности предлагаемого управленческого опыта конструктивно критикует результаты эмпирических исследований, лаконично и логично строит выводы по итогам апробации управленческого опыта, приводит примеры из собственной практики.

Продвинутый уровень. Конкурсант предлагает завершённое описание управленческого опыта, обеспечивающего творческое решение актуальной практической задачи. Конкурсант оценивает предлагаемый управленческий опыт с точки зрения его влияния на развитие единой системы образования страны, единого содержания образования, единства системы управления, системы оценки качества образования. Конкурсант целесообразно отбирает и использует источники научной информации, проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, профессиональными понятиями и теориями, знает персоналии известных российских ученых. Во время мастер-класса применяет научные факты, обращается к научным теориям и концепциям. Конкурсант выделяет и удерживает ключевую идею мастер-класса, целостно ее понимает и комментирует на ценностной основе с обращением к теоретическим исследованиям, инновационному опыту. Конкурсант правильно применяет профессиональную и научную терминологию в соответствии с идеями мастер-класса, верно дает толкование понятий и раскрывает их содержание. Конкурсант приводит обоснование предлагаемого управленческого опыта на основе теорий и концепций, для аргументации обращается к современным научным, в том числе психолого-педагогическим исследованиям и успешным управленческим практикам. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Для доказательства практико-ориентированности и потенциала для распространения предлагаемого управленческого опыта проводит его всесторонний анализ, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты эмпирической информации. Для демонстрации выводов и обобщений применяет специальные средства фиксации информации.

Критерий: информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации



Базовый уровень. Конкурсант демонстрирует грамотное применение готовой информации, называет факты, приводит примеры. Умеет точно

подавать информацию. Приводит информацию из разных источников с применением разных форм представления информации, в том числе с использованием слайдов, структурированных текстов. Уместно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к участникам уважительно. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к участникам мастер-класса, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Конкурсант фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к успешным педагогическим практикам. Дает пространные ответы на поставленные вопросы.

Оптимальный уровень. Конкурсант демонстрирует грамотный выбор информации, приводит подтверждающие факты. Умеет последовательно и выразительно подавать информацию. Систематизирует информацию из разных источников, использует разные формы представления информации, в том числе текстовые и графические. Корректно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к участникам уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. В речи встречаются разговорные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения,

формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к участникам, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение на отдельных этапах мастер-класса. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь конкурсанта эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения во время мастер-класса применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с участниками. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция. Конкурсант формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Высказывает лично-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме, делает выводы с учетом разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к открытым источникам, приводит примеры передовых педагогических практик. Дает структурированные ответы на поставленные вопросы.

Продвинутый уровень. Конкурсант демонстрирует грамотный выбор информации: отделяет факты от мнений, показывает разницу между фундаментальной и иллюстрирующей информацией. Умеет емко и компактно подавать информацию. Предлагает в авторской обработке информацию из разных источников, использует для структурирования информации различные приемы, представляет информацию в разных формах, в том числе графической и мультимедийной. Точно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к участникам, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность. Конкурсант оптимально

сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до слушателей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль. Конкурсант уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант адаптирует стиль выступления с учетом особенностей ситуации и аудитории для изложения профессионально-личностной информации, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры, раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы.

Критерий: рефлексивная культура



Базовый уровень. Конкурсант определяет место и значение применения решения управленческой задачи в актуальной практической деятельности, делает разбор отдельных компонентов нетиповых практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Конкурсант формулирует отдельные примеры, показывающие эффективность использованных на занятии идей и управленческих решений. В соответствии с изменяющимися условиями на занятии конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия участников. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе адекватно воспринимает и понимает их запросы. Конкурсант предоставляет участникам обратную связь

поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и предпринимает попытки его коррекции в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень. Конкурсант определяет и комментирует место и значение применения решения управленческой задачи в актуальной практической деятельности, делает разбор неординарных практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Формулирует некоторые выводы об эффективности использованных на занятии идей и методических решений, предлагает варианты переноса управленческого решения в реальную практику. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их поведение, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует подведение итогов занятия, предоставляет участникам обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень. Конкурсант аналитически освещает место и значение применения решения управленческой задачи в актуальной практической деятельности, делает разбор неординарных практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и управленческих решений неординарных практических задач, обозначает перспективу развития управленческой деятельности участников в реальной практике на рабочем месте. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм взаимодействия в соответствии с изменяющимися условиями на занятии для достижения планируемого результата. На заключительном этапе занятия организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет участникам обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант анализирует характер решений управленческих задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности участников, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов мастер-класса.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Брифинг»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования.

Формат конкурсного испытания: ответы лауреатов Конкурса на вопросы интервьюеров из числа ученической, студенческой, родительской, профессиональной, культурной общественности и представителей СМИ в формате брифинга.

Критерий: ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции

Показатели

1. Проявляет приверженность традиционным духовно-нравственным и социально-педагогическим ценностям
2. Раскрывает собственную профессионально-личностную позицию на основе государственной политики в сфере образования
3. Транслирует приоритет совместной деятельности и субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса
4. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику
5. Использует конструктивную критику для обоснования собственной точки зрения

Критерий: масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений

Показатели

1. Анализирует проблему в соответствии с основными положениями государственной политики в сфере образования и воспитания
2. Высказывает творческие профессиональные идеи и решения для развития единого образовательного пространства
3. Обосновывает предложенные идеи и решения с точки зрения государственной политики в сфере образования и воспитания
4. Предлагает и детализирует проекты для реализации в сфере образования
5. Вносит предложения по обновлению содержания образования с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники

Критерий: конструктивность позиции

Показатели

1. Демонстрирует эмоциональное благополучие оптимизм, положительный настрой

2. Контролирует собственные эмоции и меняет их для повышения эффективности общения
3. Проявляет умение слушать собеседников, использует различные виды слушания
4. Предлагает критически выверенные умозаключения
5. Использует аргументы для обоснования собственной точки зрения

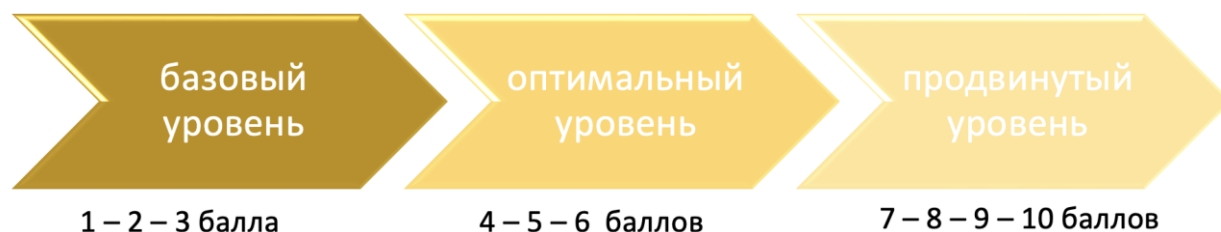
Критерий: коммуникативная культура

Показатели

1. В общении следует педагогическим идеалам и ценностям, демонстрирует принадлежность к педагогическому сообществу
2. Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации
3. Излагает собственную позицию в соответствии с темой беседы
4. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции



Базовый уровень. Конкурсант в высказываниях выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант приводит основные положения политики российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, констатирует вклад педагогической деятельности в развитие личности. Конкурсант констатирует необходимость диалога семьи и школы, взаимодействия образовательной организации с родительским сообществом и социальными партнерами. Проявляет устойчивость нравственных взглядов. Конкурсант высказывается о необходимости и ценности непрерывного образования, саморазвития, проявляет заинтересованность в развитии творческого потенциала своей личности. В общении ориентирован на моральные нормы. Признает наличие

разных точек зрения разных субъектов образовательных отношений, активный характер и необходимость обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует идеи в части организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся. При взаимодействии с окружающими проявляет педагогический такт. Выполняет общие и частные правила общения, выстраивает свое поведение в соответствии с нравственными требованиями педагога к самому себе. Проявляет навыки конструктивного общения, следует традициям делового этикета. Выделяет и анализирует аспекты идей и предложений, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с ориентиром на практическую ценность, делает вывод с выходом на рекомендации. Проявляет гибкость мышления при рассмотрении обсуждаемой проблемы. Высказывания конкурсанта формальны. Конкурсант предлагает типовые варианты решения проблемы с применением стандартных подходов и технологий.

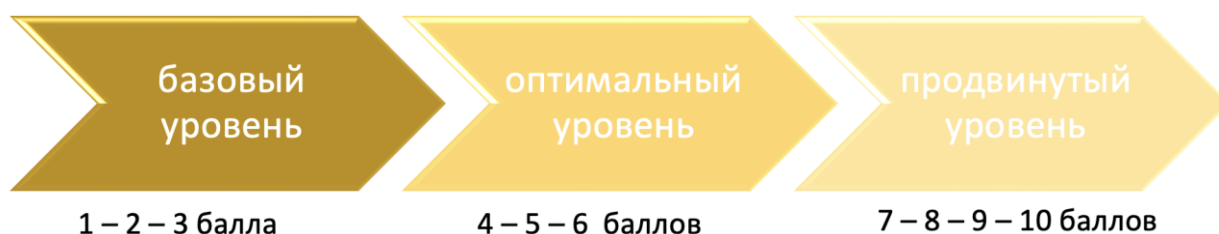
Оптимальный уровень. В высказываниях выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант приводит основные положения политики российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, приводит тезисы о вкладе педагогической деятельности в развитие личности и российского общества, рассуждает о необходимости непрерывного образования, обращаясь к примерам успешной практики отдельных педагогов, известных людей. Конкурсант аргументирует необходимость диалога семьи и школы, взаимодействия образовательной организации с родительским сообществом и социальными партнерами. Проявляет устойчивость нравственных взглядов. Своими высказываниями убедительно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, проявляет готовность к развитию творческого потенциала своей личности. В общении корректно соблюдает моральные нормы. При рассмотрении обсуждаемого вопроса учитывает разные точки зрения разных субъектов образовательных отношений. Поддерживает активный характер и необходимость обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует идеи в части организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся, развитию сотрудничества между семьей и школой. При взаимодействии с окружающими проявляет педагогический такт. Выполняет общие и частные правила общения, выстраивает свое поведение в соответствии с нравственными требованиями педагога к самому себе. Проявляет навыки конструктивного общения, отдельные нравственные качества (уважительное отношение к личности, умение заинтересованно слушать собеседника и сопереживать ему, уравновешенность и

самообладание, деловой тон в отношениях, внимательность и чуткость по отношению к людям и т. д.). Выделяет и анализирует аспекты обсуждаемых идей и предложений, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с ориентиром на практическую ценность, дает четкие пояснения. Высказывает мотивированное оценочное суждение о вариантах решения проблемы. Проявляет гибкость мышления при рассмотрении обсуждаемой проблемы, делает вывод с выходом на рекомендации.

Продвинутый уровень. На основе рефлексии собственных действий и поступков выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, в высказываниях обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, убедительно формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, аргументировано и с разных точек зрения рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развития творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры успешной практики отдельных педагогов, системно осмысливает свой профессиональный опыт. Проявляет рефлекссию своего поведения в части соблюдения моральных норм. Конкурсант ориентирован на диалоговые отношения с родительским сообществом и социальными партнерами. Рассматривает обсуждаемый вопрос, проблему с точки зрения разных субъектов образовательных отношений, учитывает активный характер и наличие обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует и комментирует идеи и предложения по организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся, развитию сотрудничества между семьей и школой, укреплению продуктивных горизонтальных связей в педагогическом сообществе. Открыто участвует в диалоге, проявляет педагогический такт. Тактично и деликатно взаимодействует с окружающими. Рефлексирует общественное мнение в части соответствия поведения педагогов моральным устоям. В общении организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе, следует лучшим российским образцам и традициям нравственных взаимоотношений педагога с обучающимся, родителями, коллегами. Проявляет навыки конструктивного общения и демонстрирует комплекс нравственных качеств (уважительное отношение к личности, высокая

требовательность, умение заинтересованно слушать собеседника и сопереживать ему, уравновешенность и самообладание, деловой тон в отношениях, принципиальность без упрямства, внимательность и чуткость по отношению к людям и т. д.). Выделяет и системно анализирует обсуждаемые идеи и предложения, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых верифицированных источников и научных исследований. Во время интервью выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод, дает рекомендации. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации.

Критерий: масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений



Базовый уровень. Конкурсант формально называет проблему, обозначает ее аспекты с учетом отдельных направлений государственной политики в сфере образования и воспитания, направлений развития российской системы образования. Конкурсант аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе российских педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативным документам. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Конкурсант показывает типовое решение профессиональной задачи с применением стандартных подходов и технологий. Предлагает проектную идею для разработки и реализации в системе образования. Конкурсант предлагает проектную идею, которая в одном из аспектов соответствует целям и задачам развития российской системы образования. Предложенная проектная идея обеспечивает аспектное обновление содержания образования по одной из тем рабочей программы одного из учебных предметов с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

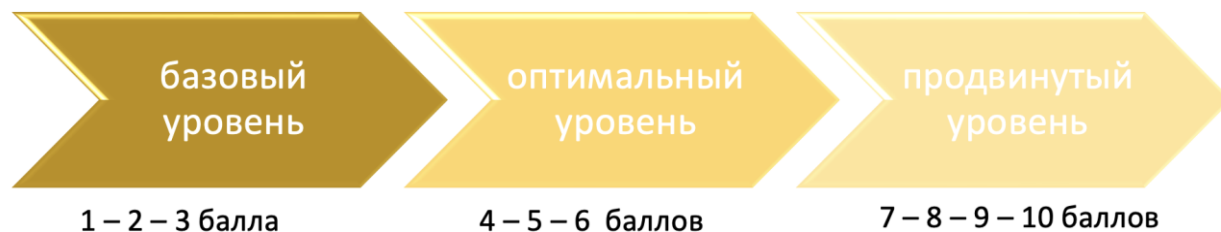
Оптимальный уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, формулирует проблему с учетом отдельных направлений государственной политики в сфере образования и воспитания, направлений развития российской системы образования. Конструктивно критикует идеи, лаконично

и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых авторитетных источников. Конкурсант аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативным документам, в которых определяется государственная политика в сфере образования и воспитания. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Конкурсант усматривает новые взаимосвязи элементов проблемной профессиональной ситуации. Выдвигает нетиповые решения профессиональных задач, опираясь на ценностные основания в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик единого образовательного пространства России. Предлагает пилотный проект, обеспечивающий аспектное обновление содержания образования по одному из блоков (разделов) рабочей учебной программы по учебному предмету и взаимосвязанных программ внеурочной деятельности. Направленность проекта частично соответствует целям и задачам развития российской системы образования. Конкурсант акцентирует внимание на материале для обновления программы с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Продвинутый уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, всесторонне рассматривает факты и устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемой проблеме на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе авторитетных источников и научных исследований. Опираясь на ценностные основания последовательно формулирует авторские варианты решения профессиональных задач с учетом отдельных аспектов единого образовательного пространства России. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным российским психолого-педагогическим исследованиям и успешным педагогическим практикам, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант выдвигает нестандартные и реалистичные гипотезы решения профессиональных задач в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик единого образовательного пространства России, проявляет самостоятельность размышлений. Предлагает проработанный проект для реализации в системе общего и дополнительного образования. Предлагает проработанный проект, обеспечивающий комплексное обновление содержания образования с учетом рабочей учебной программы по учебному предмету, смежных программ

внеурочной деятельности и дополнительного образования. Направленность проекта соответствует целям и задачам развития российской системы образования.

Критерий: конструктивность позиции



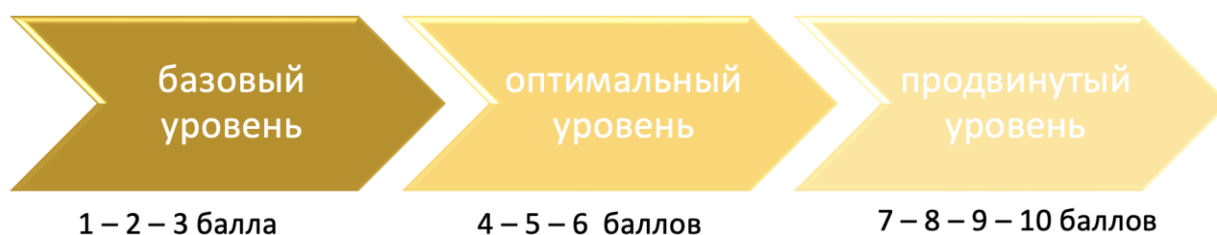
Базовый уровень. Демонстрирует готовность к контакту с партнерами по общению, проявляет настороженность, беспокойство. Эмоционально отвечает на вопросы, применяет убеждение партнера по общению, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Эпизодически отвлекается, не всегда удерживает линию общения. Понимает позицию партнера по ключевым тезисам. Сохраняет самообладание, но с трудом контролирует внешнее проявление собственных эмоций. Непроизвольно перебивает партнера по общению, при этом не делает замечаний. В речи проявляет уважительное отношение к партнерам по общению, поддерживает диалог. В диалоге видит только собственную позицию. Конкурсант часто отвлекается от содержания выступления партнера, в основном замечает отношение партнера к проблеме. Ситуативно применяет рефлексивное и (или) нерефлексивное слушание. Конкурсант в целом понимает обсуждаемую проблему, для пояснения своей точки зрения обращается к открытым источникам, приводит результаты эмпирических исследований, примеры из практики коллег. Выделяет главное, делает выводы, доказывает выдвинутое положение, обосновывает собственную позицию фактами из открытых источников. Приводит необходимые доводы на научной основе, иллюстрирует примерами из практики.

Оптимальный уровень. Конкурсант включается в эмоциональный контакт с партнерами по общению, поведение конкурсанта не выходит за рамки вежливости и здравого смысла. Принимает участие в обсуждении вопроса в деловом ключе, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Сохраняет самообладание, присоединяется к эмоциям партнеров по общению. Большую часть времени внимательно слушает партнера по общению, в целом понимает его позицию, выявляет существующие с ним разногласия. Не вмешивается в речь партнера по общению, не мешает своими замечаниями. Демонстрирует уважительное отношение к партнерам по общению, стремление к диалогу. Дает возможность оппоненту высказывание. Учитывает возможность правоты оппонента. Большую часть времени конкурсанта сосредоточен на содержании

выступления партнера, выделяет идеи, которые он выдвигает и отношение к проблеме. Целесообразно применяет рефлексивное и (или) нерефлексивное слушание. Конкурсант разбирается в обсуждаемой проблеме, демонстрирует компетентность в профессиональной области, обращается к достоверным источникам, выделяет главное, делает выводы, доказывает выдвинутое положение, обосновывает собственную позицию фактами из научных источников, иллюстрирует верифицированными примерами из практики.

Продвинутый уровень. Конкурсант обеспечивает эмоциональный контакт с партнерами по общению, проявляет уравновешенное поведение, доброжелательность и доверие к партнеру по общению. Открыто принимает участие в обсуждении вопроса, использует позитивные фразы и выражения, применяет убеждение партнера по общению, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Сохраняет самообладание, бережно относится к эмоциональной сфере партнеров по общению. Корректирует проявления своих эмоций в соответствии с изменяющимися условиями общения. На протяжении всего времени общения внимательно слушает партнера, правильно понимает его позицию, грамотно оценивает существующие с ним разногласия. Конкурсант не вмешивается в речь партнера по общению, не мешает своими замечаниями. Демонстрирует уважительное отношение к партнерам по общению, взаимное признание достоинств участников диалога. Уважает и соблюдает право оппонента на высказывание. Учитывает возможность правоты оппонента. Конкурсант сосредоточен на содержании выступления партнера, осмысливает идеи, которые он выдвигает, его отношение к проблеме. Целесообразно применяет рефлексивное слушание. Конкурсант хорошо разбирается в обсуждаемой проблеме, демонстрирует высокую компетентность в профессиональной области, обращается к достоверным источникам, приводит результаты реальных исследований, верифицированные примеры из практики. Критически осмысливает собственную позицию и отделяет главное от второстепенного. Обосновывает собственную позицию достоверной, объективной, не искажающей реальную действительность информацией. Доказывает выдвинутое положение, иллюстрирует его примерами из практики приводит необходимые доводы на научной основе. Грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы.

Критерий: коммуникативная культура



Базовый уровень. Конкурсант рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развития творческого потенциала. Конкурсант формулирует тезисы, содержащие указания на педагогические идеалы, педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию или передовые педагогические практики. Дает пространные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант не теряет самообладания, эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант проявляет активную позицию в диалоге, в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Опирается на научную информацию, передовые педагогические практики при аргументации ответов. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт с аудиторией. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных высказываний. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия.

Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Во время диалога конкурсант проявляет инициативную и конструктивную позицию, уместно, корректно, ясно излагает свои мысли, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером корректно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности оперативно находить в командном взаимодействии эффективное решение профессиональных задач.

Формат конкурсного испытания: открытое обсуждение группой участников конкурсного испытания ситуационных задач, связанных с их профессиональной деятельностью, с представлением решений.

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Показатели

1. Обоснованно формулирует риски как возможные нежелательные ситуации
2. Дает характеристику и оценивает риски развития ситуации
3. Аргументированно выявляет конфликты интересов и предлагает решения для их профилактики
4. Предлагает взвешенные решения, направленные на достижение результата
5. Проявляет ответственность за предлагаемые решения проблемных ситуаций

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Показатели

1. Предлагает решения проблемы в соответствии с актуальными задачами развития системы образования
2. Проявляет профессиональную инициативу и предлагает оригинальные идеи для решения проблемы
3. Предлагает практико-ориентированные решения профессиональной задачи
4. Аргументирует предлагаемое решение на основе оценки проблемной ситуации
5. Предлагает решения, верифицированные практикой и применимые в профессиональной деятельности

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Показатели

1. Придерживается деловых (профессиональных) мотивов
2. Проявляет самостоятельность и уверенность в себе в процессе совместного решения задачи
3. Проявляет целеустремленность и умение концентрироваться на главном в совместной деятельности

4. Демонстрирует профессиональную смелость и контроль над собой в групповой работе

5. Конструктивно отстаивает собственную позицию

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Показатели

1. Рассматривает идеи и предлагаемые решения профессиональных задач в перспективе их применения в едином образовательном пространстве

2. Применяет информационный и ресурсный подходы для генерирования решений профессиональных задач

3. Демонстрирует готовность к профессионально-личностным изменениям, стремление к горизонтальному обмену опытом

4. Демонстрирует широкий профессиональный кругозор

5. Демонстрирует индивидуальный профессиональный стиль

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Показатели

1. Придерживается норм педагогической этики

2. Излагает собственную позицию в соответствии с коммуникативной задачей

3. Организует сотрудничество и диалог в группе

4. Гибко управляет собственными эмоциями, преодолевает коммуникативные барьеры

5. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом ситуации коммуникации

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат



Базовый уровень. Конкурсант предпринимает попытку формулирования рисков на основе отдельных гипотез о развитии ситуации. Формулирует общее представление о рисках при различных вариантах развития ситуации. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. Предлагает ряд гипотез, среди которых не может

выделить приоритетные с точки зрения эффективности. Выдвигает спонтанные идеи. Берет ответственность на себя и включается в реализацию решения группы.

Оптимальный уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая основные требования: четкая и ясная формулировка, явное указание на проблему и причину, конкретность, вероятностный характер, связь с целью. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет некоторые из указанных действий: идентификация источников возникновения риска, определение возможных последствий проявления факторов риска, определение роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. В целом представляет необходимый результат решения профессиональной задачи. Анализирует различного рода информацию и принимает взвешенные решения на основе собранных данных, выявляет риски и потенциальные ограничения. Берет ответственность на себя и лично реализовывает решение.

Продвинутый уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая ряд требований: наличие четкой и ясной формулировки, явное указание на проблему и причину, краткость, конкретность, однозначность, практичность, вероятностный характер, связь с целью. Формулировка риска позволяет осуществить выбор решений, связанных с риском на основе объективных критериев. Составляет карту рисков. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет идентификацию источников возникновения риска, определяет возможные масштабы последствий проявления факторов риска и определяет роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации и с опорой на нормативно-правовые документы выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. Ясно представляет необходимый результат, берет на себя ответственность за достижение поставленной задачи. Быстро анализирует и корректно работает с различного рода информацией, устанавливает взаимосвязи между разрозненными данными. Принимает взвешенные решения на основе собранных данных, анализирует риски и потенциальные ограничения, рассматривает возможные альтернативные варианты действий. При необходимости предлагает непопулярные решения. Берет ответственность на себя и лично организует реализацию решения.

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений



Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает собственное мнение с учетом условий решаемой задачи, демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации, заложенной в задаче. Конкурсант не выдвигает собственные полезные предложения по обозначенной проблеме, но поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Не предлагает самостоятельных конструктивных решений проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования. Не предлагает собственных решений, верифицированных практикой для применения в системе образования.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов, а также с учетом эффектов успешных практик в сфере образования. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом условий решаемой задачи. Демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Обосновывает предложенные идеи и решения проблемы с точки зрения их соответствия нормативно-правовым документам. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования по одному из указанных компонентов: содержание образования, пространство воспитания, система дополнительного образования и

профориентации, здоровьесбережение субъектов образовательного процесса, учебно-методическое обеспечение. Выдвигает отдельные предложения для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, педагогических концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативно-правовым документам, современным научным исследованиям и успешным практикам в сфере образования. Конкурсант формулирует систему взаимосвязанных критериев для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом достоверных фактов и причинно-следственных связей между ними, логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом условий решаемой задачи. Конкурсант на протяжении всего времени устойчиво сохраняет мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности. Генерирует важные и необходимые для решения проблемы идеи, гипотезы, предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Осуществляет контроль обсуждения предложений при решении проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Защищает собственные идеи и решения проблемы с точки зрения их применения на практике. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования, в том числе в части содержания образования, пространства воспитания, системы дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережения субъектов образовательного процесса, учебно-методического обеспечения. Выдвигает систему предложений для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам, концепциям и теориям, результатам научных исследований, проверенным фактам.

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности



Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в

соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет. Конкурсант включается в работу и обсуждения, но не проявляет инициативу в решении профессиональной задачи. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях. Эпизодически включается в процесс коллективного решения профессиональной задачи, ищет поддержку своей позиции в группе. Поддерживает решения группы, сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, не настаивает на собственной позиции. Конкурсант сохраняет эффективность при решении конкретной задачи в групповой работе.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Проявляет инициативу в решении определенного круга вопросов. Конкурсант включается в групповую работу и обсуждения, на отдельных этапах коллективного решения задачи поддерживает высокий темп работы группы. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций, ищет поддержку своей позиции в группе. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, переключается с одной задачи на другую, настаивает на своей позиции в решении проблемы.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует решительно и уверенно в процессе коллективного решения задачи, высказывает своё мнение, отстаивает правильные, но возможно непопулярные решения. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности и группы в целом, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Самостоятельно, не дожидаясь указаний, инициирует действия для достижения цели. Конкурсант быстро включается в групповую работу и обсуждения, сохраняет высокий темп деятельности. Инициативно берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность, если это необходимо для достижения общего результата. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях

ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, конструктивно настаивает на собственной точке зрения. В процессе коллективного решения задачи выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, быстро переключается с одной задачи на другую, корректирует свою позицию, если доказана ее ошибочность.

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость



Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Выявляет условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования и с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи в конкретных условиях для достижения результат оперативной деятельности. Конкурсант приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует некоторые доступные источники информации. Проводит анализ и обобщение информации. Использует преобразованную информацию для дальнейших рассуждений. Конкурсант выполняет фрагментарный анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности. В ряде случаев конкурсант проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант расплывчато демонстрирует основные индивидуально-своеобразные черты конкурсанта как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Индивидуальная стилистика профессионального общения не выделяется. Конкурсант не проявляет собственные профессиональные предпочтения.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в выявлении и обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Раскрывает условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны по одному из указанных компонентов: единое содержание образования, единство системы оценки качества образования, общие подходы к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, система управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи в практике. Конкурсант использует некоторые доступные источники информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ее реализации в конкретных организационных условиях. На основе полученных данных делает выводы и предлагает тактическое решение профессиональной задачи. Конкурсант в ряде случаев проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт. Конкурсант проявляет эрудированность, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант эпизодически проявляет некоторые индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Демонстрирует индивидуальную стилистику профессионального общения.

Продвинутый уровень. Конкурсант инициативно предлагает и обсуждает решения профессиональных задач. Оценивает условия задачи с точки зрения прошлого опыта и актуальной ситуации развития системы образования, включая действующие нормативно-правовые акты. Оценивает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны, единого содержания образования, единства системы оценки качества образования, общих подходов к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, системы управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует все доступные источники информации. Применяет специальные средства

фиксации информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Преобразованная информация становится источником для создания новых решений профессиональных задач. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности, в том числе исследует человеческие, материальные, организационные ресурсы и выделяет критически важные ресурсы и компетенции с точки зрения повышения конкурентоспособности организации (структуры). На основе полученных данных делает выводы и предлагает оптимальное стратегическое решение профессиональной задачи. Конкурсант системно и последовательно проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт и поделиться идеями, знанием, ресурсами с коллегами. Конкурсант инициативно и эффективно выстраивает коммуникацию на горизонтальном уровне на паритетных основаниях. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет богатство интересов в различных сферах жизнедеятельности. Применяет научные факты, цитаты и примеры из литературы. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь, совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант демонстрирует устойчивый характер профессиональной деятельности, широкий репертуар индивидуально-своеобразных черт как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Конкурсант демонстрирует методы работы, отражающие его стремление к эффективному результату деятельности. Конкурсант проявляет и отстаивает собственные профессиональные предпочтения, индивидуальную стилистику профессионального общения.

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)



Базовый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Конкурсант эпизодически

поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова (в т.ч. термины) конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение независимо от ситуации коммуникации. В диалоге в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию, передовые педагогические практики. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь богата, в речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Во время диалога конкурсант уместно, корректно, ясно излагает свою позицию, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером конструктивно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в

том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.